

Πληροφορίες: Ιωάννα Αρσενοπούλου (τηλ: 2131306738)
Email : kp@synigoros.gr

Προς:
Διοικητή
Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών « [REDACTED] »

Αξιότιμε κύριε Διοικητή,

Με την παρούσα θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι ο Συνήγορος του Πολίτη παρέλαβε τον περασμένο [REDACTED], αναφορά του κυρίου [REDACTED], σύμφωνα με την οποία επιθυμεί ως ενήλικας να μεταγγίζεται στο Νοσοκομείο σας και όχι στο Νοσοκομείο Παίδων. Για τον σκοπό αυτό απέστειλε αίτημα στη Μονάδα Μεσογειακής Αναιμίας στις [REDACTED], από όπου έλαβε απάντηση στις [REDACTED] ότι αυτό δεν είναι εφικτό, χωρίς όμως αιτιολόγηση της αδυναμίας αυτής.

Ο Συνήγορος του Πολίτη, απέστειλε επιστολή στη Διευθύντρια της Μονάδας στις [REDACTED] (αρ. πρωτ. [REDACTED] - επισυνάπτεται στην παρούσα), ζητώντας αιτιολογημένη απάντηση για την άρνηση του αιτήματος του κυρίου [REDACTED], λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη αφενός, ότι η Διοίκηση οφείλει να απαντά στα αιτήματα των πολιτών με σαφή αιτιολόγηση και αφετέρου, ότι ο ασθενής θέτει ως επιχείρημα την πιθανή επικινδυνότητα της μετάγγισης σε Νοσοκομείο Παίδων, το οποίο πιθανώς δεν δύναται να διαχειριστεί μία επιπλοκή ή κάποια έκτακτη κατάσταση, που θα μπορούσε να προκύψει στην υγεία του κατά τη διάρκεια της μετάγγισης.

Περαιτέρω, ο Συνήγορος στο ως άνω έγγραφο του έθεσε τα εξής ερωτήματα:

(α) για ποιους λόγους δεν μπορεί να γίνει η μεταφορά στη Μονάδα του Νοσοκομείου Σας

(β) για ποιους λόγους θεωρείτε ότι στο Νοσοκομείο Παίδων θα μπορούσε να αντιμετωπισθεί ένα έκτακτο συμβάν ενηλίκου και με ποιους τρόπους

γ) εάν πράγματι ευσταθεί η μετακίνηση άλλου μεταγγιζόμενου από το Νοσοκομείο Παίδων στο Νοσοκομείο σας, ο οποίος ξεκίνησε, σύμφωνα με την αναφορά, να μεταγγίζεται στις [REDACTED], δηλαδή μία ημέρα μετά την απόρριψη του αιτήματος του κυρίου [REDACTED]. Στην περίπτωση αυτή, θα παρακαλούσαμε να παραθέσετε αναλυτικά τα κριτήρια βάσει των οποίων αποφασίζεται η μετακίνηση των ασθενών ή η απόρριψη του αιτήματός τους.

Μέχρι τα μέσα του περασμένου Ιανουαρίου η Αρχή δεν έλαβε ανταπόκριση στο ως άνω έγγραφο και ακολούθησε προφορική υπενθύμιση υπόψη της Διευθύντριας, [REDACTED]. Εντούτοις, δεν έχουμε λάβει απάντηση έως σήμερα.

Ενόψει των ανωτέρω παρακαλούμε να διερευνήσετε τα διαλαμβανόμενα στην αναφορά και να μας αποστείλετε τις απόψεις σας και τις απαντήσεις επί των ως άνω ερωτημάτων το συντομότερο δυνατόν. Σημειώνουμε εδώ ότι κατά τη διάταξη του ν. 3094/03, άρθρο 4 § 5 «όλες



οι δημόσιες υπηρεσίες οφείλουν να διευκολύνουν με κάθε τρόπο την έρευνα» του Συνηγόρου του Πολίτη¹.

Επισυνάπτουμε στην παρούσα την προηγούμενη επιστολή μας και αναμένουμε την ανταπόκρισή σας. Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη συνεργασία.

Με εκτίμηση

Βέρα Θεοφυλάκτου

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Κοινοποίηση



¹ Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 5 του ν. 3094/2003 «Ο Συνήγορος του Πολίτη μπορεί να ζητεί από τις δημόσιες υπηρεσίες κάθε πληροφορία, έγγραφο ή άλλο στοιχείο για την υπόθεση, να εξετάζει πρόσωπα, να ενεργεί αυτοψία και να παραγγέλλει πραγματογνωμοσύνη. Κατά την εξέταση εγγράφων και άλλων στοιχείων, που βρίσκονται στη διάθεση δημοσίων υπηρεσιών, δεν μπορεί να αντιταχθεί ο χαρακτηρισμός τους ως απορρήτων, εκτός εάν αφορούν την εθνική άμυνα, την κρατική ασφάλεια και τις διεθνείς σχέσεις της χώρας. Όλες οι δημόσιες υπηρεσίες οφείλουν να διευκολύνουν με κάθε τρόπο την έρευνα. Η μη σύμπραξη δημόσιας υπηρεσίας στη διεξαγωγή της αποτελεί αντικείμενο ειδικής έκθεσης του Συνηγόρου του Πολίτη προς τον καθ ύλην αρμόδιο Υπουργό».